

## POLITICA DE PEER REVIEW

Revista „Arhivele Totalitarismului” consideră procedura de evaluare a articolelor de către referenți din afara redacției drept o premisă esențială pentru asigurarea unor standarde științifice ridicate atât pentru revistă, cât și pentru autorii care trimit materiale.

În cazul lucrărilor transmise în limbile franceză sau engleză, autorii trebuie să se asigure că au fost verificate din punct de vedere al corectitudinii limbii (*proofreading*).

Pentru evaluarea articolelor, revista „Arhivele Totalitarismului” transmite membrilor redacției materialele primite pentru o primă apreciere, care constă în verificarea concordanței subiectului ales cu politica editorială. Ulterior, folosind modelul *double-blind peer-review*, care presupune că identitatea autorului și a referentului sunt anonimizate, pentru a reduce riscul subiectivității în procesul de evaluare, fiecare articol este trimis către evaluatori independenți, membri ai colectivului de evaluatori care colaborează cu redacția. Pe durata procesului de evaluare, numai redacția revistei cunoaște identitatea autorului și evaluatorului, iar aceste informații sunt confidențiale. Evaluatorii independenți sunt invitați să își declare competența și lipsa oricărui conflict de interese. Aceștia sunt aleși dintre specialiști recunoscuți în domeniu de la centre de cercetare și universități din România și străinătate. Lista referenților se publică pe pagina de internet a Institutului Național pentru Studiul Totalitarismului.

Revista „Arhivele Totalitarismului” furnizează evaluatorilor un formular de recenzare, în română sau în engleză, pe care aceștia îl vor folosi în procesul de evaluare. Formularul de recenzare conține mai multe secțiuni în care referenții sunt invitați să evalueze originalitatea, noutatea, precum și contribuția materialului la cunoașterea temei. Plagiatul este strict interzis, ca și utilizarea instrumentelor inteligenței artificiale. Materialele trebuie să conțină întotdeauna sursele utilizate, care să fie menționate clar în text. Referenții evaluează materialele urmărind exclusiv calitatea academică a studiului propus spre publicare, *excluzând orice posibilă formă de discriminare*.

De asemenea, în procesul de recenzare sunt urmărite și aspecte formale, precum respectarea structurii unui articol științific sau respectarea normelor editoriale ale revistei. Recenzenții sunt invitați să se pronunțe asupra unor elemente specifice, precum relevanța, metodologia, sursele folosite. Totodată, în cazul articolelor redactate în limbile franceză sau engleză, recenzenții se

exprimă asupra clarității textului sau pot atrage atenția asupra necesității unei revizii lingvistice suplimentare.

În urma evaluării, recenzentul poate recomanda publicarea articolului în forma trimisă de autor, publicarea după efectuarea unor corecturi minore sau majore, respingerea materialului de la publicare.

Durata evaluării poate depinde de complexitatea studiului propus spre publicare, dar și de politica editorială. Autorii vor fi informați cu privire la rezultatele evaluării, de regulă, în termen de trei luni de la primirea articolelor la redacție. După comunicarea rezultatelor acesteia, autorii au la dispoziție maximum două luni pentru a răspunde eventualelor observații ale evaluatorilor și redacției.

Apariția unor articole poate întârzia ca urmare a faptului că în politica editorială au prioritate grupajele tematice rezultate în urma unor manifestări științifice organizate de editorul revistei.

Publicarea unui articol acceptat de redacție fără observații nu va depăși termenul de două volume succesive.

Formularul de *peer review* poate fi descărcat de [aici](#).