

Procedura de evaluare științifică (peer-review) a cărților propuse spre publicare la Institutul Național pentru Studiul Totalitarismului

Institutul Național pentru Studiul Totalitarismului (I.N.S.T.) are ca obiect de activitate, pe lângă identificarea în arhive și studierea documentelor relevante pentru înțelegerea evoluției regimurilor totalitare, editarea unor volume de studii și documente, memorialistică, dicționare și enciclopedii (instrumente de lucru) având ca subiect manifestările și ideologiile specifice totalitarismului. Volumele publicate se adresează cercetătorilor interesați de diverse aspecte legate de profilul regimurilor totalitare, de la radiografierea instituțiilor la analiza vieții cotidiene. I.N.S.T. solicită și primește anual, din partea altor institute de cercetare sau departamente din cadrul unor universități liste cuprinzând propuneri de titluri pentru publicare. Listele sunt însoțite de o scurtă descriere a conținutului, un sumar și o evaluare a unui posibil spațiu de diseminare în lumea academică. Toate lucrările propuse spre publicare sunt supuse aprobării Consiliului Științific al I.N.S.T.

Lucrarea primită de la autor(i)/coordonator(i) este repartizată unei echipe de lucru formată dintr-un redactor și un tehnoredactor, după care ea parcurge mai multe etape de pregătire. Pentru lucrările aflate la prima ediție, se va utiliza un sistem de evaluare în care lucrările sunt anonimizate, referenții fiind, de asemenea, anonimi (dublă securizare). Pentru lucrările aflate la ediții ulterioare, se utilizează un sistem de evaluare de tipul simplă securizare, referenții raportându-se la ediția anterioară. Lucrarea propusă spre evaluare este verificată cu softul antiplagiat, în urmă căruia rezultă un raport de similitudine, care este transmis de către redactor autorilor. În măsura în care aceștia consideră necesar, ei își pot exprima un punct de vedere. Lucrarea anonimată și raportul de similitudine rezultat în urma verificării antiplagiat sunt transmise către doi referenți (aleși de către redactor din lista corespunzătoare domeniului științific sau din colegiul științific al colecției de carte) împreună cu raportul antiplagiat. Referenții vor analiza raportul de similitudine și lucrarea în sine, având în vedere criteriile de evaluare, dar fără să se limiteze la acestea. Argumentația privind îndeplinirea/neîndeplinirea criteriilor de evaluare pentru lucrările propuse spre publicare trebuie să fie consistentă. Criteriile de evaluare enumerate nu își propun să fie exhaustive, referentul având posibilitatea să adauge alte elemente pe care le consideră relevante pentru lucrarea supusă evaluării. Referatul de evaluare este transmis redactorului care i-a contactat din partea I.N.S.T., în decurs de cel mult 6 săptămâni. După evaluare, lucrarea poate fi considerată ca

fiind: 1. acceptată și recomandată spre publicare; 2. acceptată cu revizuri; în acest caz referenții vor transmite observațiile către redactor, care le va transmite mai departe autorului; procesul de consultare între autor și referent se desfășoară prin intermediul redactorului de carte până la găsirea unui punct de vedere comun; în cazul în care a solicitat modificări, referentul va trimite în final o completare la referatul de peer-review (cu același format) prin care arată că lucrarea este acceptată în urma revizuirilor sau respinsă; 3. respinsă.

Referatele de evaluare se vor păstra în dosarul lucrării care se arhivează la editură. Lucrările cu caracter autobiografic nu vor fi anonimizate în vederea procedurii de evaluare (open peer-review), numele autorului rezultând din conținutul cărții.

Repere privind criteriile de evaluare didactică și științifică pentru cărțile apărute la I.N.S.T.:

CRITERII DE EVALUARE PENTRU LUCRĂRI ȘTIINȚIFICE:

- A. **STUDII, SINTEZE:** 1. Relevanța titlului lucrării 2. Actualitatea/interesul pe care îl prezintă tema de cercetare 3. Împletirea aspectelor teoretice și a validării empirice a ipotezelor științifice formulate 4. Caracterul multidisciplinar al investigației științifice 5. Rigoarea și corectitudinea științifică a informației 6. Claritatea și coerența exprimării, înșiruirea logică a ideilor 7. Concordanța cu titlul, acoperirea ariei tematice 8. Publicațiile la care se face referire, raportarea la literatura științifică relevantă 9. Valoarea și nivelul științific general al lucrării; 10. Ponderea și importanța contribuțiilor proprii ale autorului/autorilor în cadrul lucrării, calitatea demersului inovativ.
- B. **ENCICLOPEDII, DICȚIONARE:** 1. Relevanța titlului lucrării 2. Rigoarea și corectitudinea științifică a informației 3. Claritatea și coerența exprimării, înșiruirea logică a ideilor 4. Expunerea metodică a noțiunilor fundamentale ale disciplinei 5. Ținuta științifică generală a lucrării 6. Dimensiunile lucrării – o sinteză a problemelor fundamentale ale unei ramuri științifice implică dimensiuni mai mari, eventual lucrarea fiind împărțită în volume.
- C. **COLECȚII DE DOCUMENTE** 1. Relevanța titlului lucrării 2. Rigoarea și corectitudinea științifică a informației 3. Claritatea și coerența exprimării, înșiruirea logică a ideilor 4. Acoperirea temelor anunțate de respectiva culegere de documente și

respectarea metodologiei de selecție a acestora astfel încât temă să fie acoperitoare și succesiunea adecvat analizată.